

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

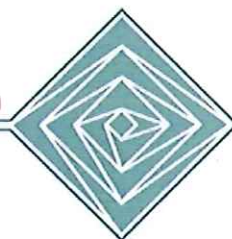
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224
Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU

ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W
GRANICACH OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ NR XLVII.407.2022 RADY
MIASTA WOJKOWICE

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763



Katowice, lipiec 2023 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ

OPRACOWANIA:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W
GRANICACH OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ NR XLVII.407.2022 RADY
MIASTA WOJKOWICE

DATA OPRACOWANIA:

LIPIEC 2023 R.



Bożena Konieczny

URBANISTA

Stowarzyszenie URBANIŚCI POLSCY nr KR-42

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	6
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	8
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	8
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	9
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	9
3.3.	GLEBY	10
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE.....	10
3.5.	HYDROGRAFIA.....	11
3.6.	KLIMAT.....	12
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE	13
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY.....	14
3.9.	BIOSFERA	14
3.10.	OBSZARY CHRONIONE	15
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	15
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	16
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	17
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	18
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	19
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY.....	21
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	21
7.3.1.	WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD.....	22
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	23
7.5.	Przewidywane oddziaływanie na ludzi	23
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	27
7.6.1.	WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE	29
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE.....	29
7.7.1.	LASY OCHRONNE	29
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	29
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	29
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	29
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI	30
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAZLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	30
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	32
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	32
10.	ROZWAŻANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	32
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	33

10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO	34
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I WIBRACJAMI	34
10.4.	OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM	34
10.5.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	35
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	35
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	36

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej gminy Wojkowice	5
-----------	--	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Charakterystyka typów oddziaływań	19
TABELA 2	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	25

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik 1a.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko część I.....	w skali 1: 2 000;
Załącznik 1b.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko część II.....	w skali 1: 2 000;
Załącznik 1c.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko część III.....	w skali 1: 2 000.

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice w granicach określonych uchwałą Nr XLVII.407.2022 Rady Miasta Wojkowice.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w projekcie miejscowego planu przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2022, poz. 2625);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);

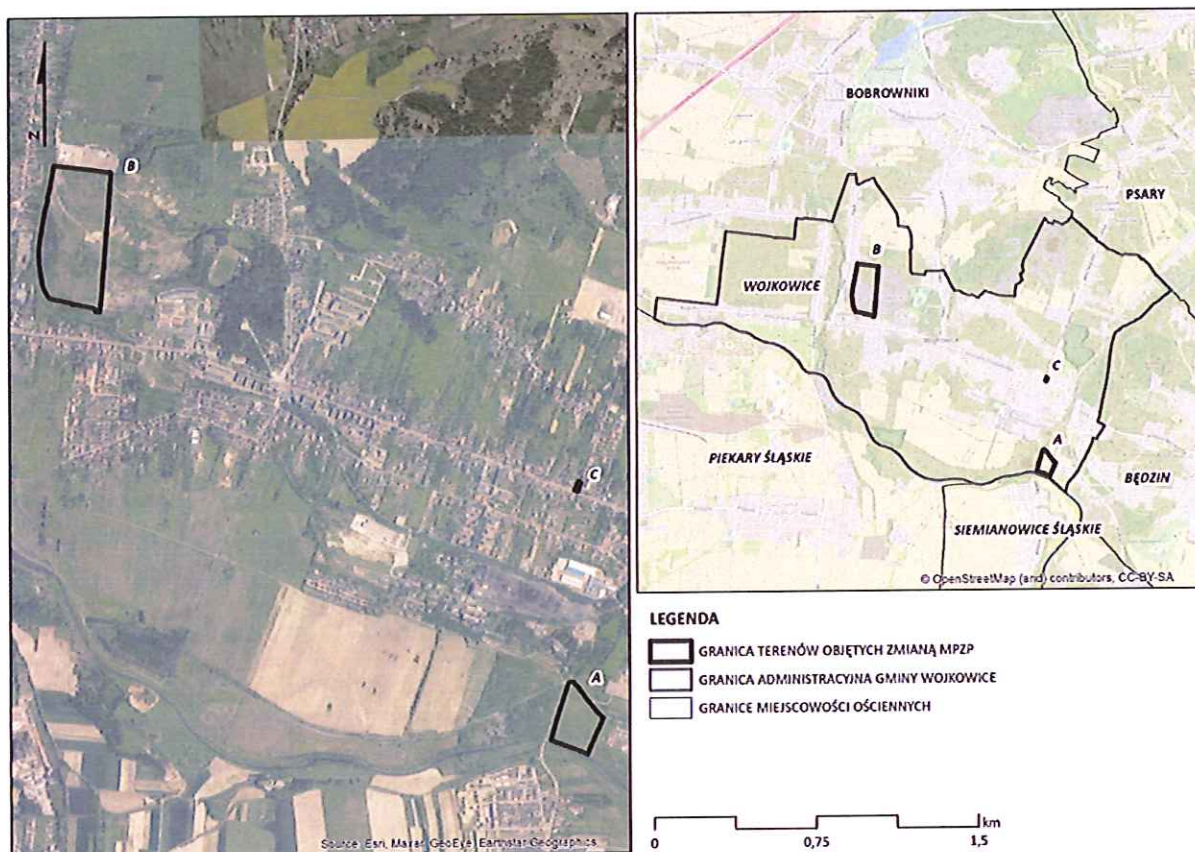
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.16.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- 1.2.17.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.18.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wojkowice, przyjęte uchwałą nr XXXI.253.2021 Rady Miasta Wojkowice z dnia 12 kwietnia 2021 r.;
- 1.2.20.) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice, przyjęty uchwałą XXXVI/313/2013 Rady Miasta Wojkowice, z dnia 26 lutego 2013 r.;
- 1.2.21.) Analiza urbanistyczna sporządzona na potrzeby zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice w granicach określonych uchwałą Nr XLVII.401.2022 Rady Miasta Wojkowice, sporządzona przez Biuro Koordynacji Przestrzeni Architekt Bożena Konieczny, 2022 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.;
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Wojkowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Wojkowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGIPIZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGIPIZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.29.) www.katowice.pios.gov.pl (informacje o stanie środowiska w woj. śląskim);
- 1.2.30.) <http://powietrze.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.31.) www.wojkowice.pl;
- 1.2.32.) www.btsearch.pl;
- 1.2.33.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.34.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.38.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.39.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.40.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.41.) <https://crfop.gdos.gov.pl/>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej gminy Wojkowie

Ocenianą zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały objęte trzy tereny, położone w granicach administracyjnych miasta Wojkowie. Ich charakterystykę przedstawiono poniżej.

Teren A - Rejon ulicy Gierymskiego

Analizowany teren położony jest w południowo – wschodniej części miasta Wojkowie, przy granicy z miastem Siemianowice Śląskie. Posiada powierzchnię około 4,64 ha. Północną granicę analizowanego obszaru wyznacza droga gminna – ul. Gierymskiego. Na wschód od omawianego obszaru zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków w Wojkowicach. W stanie istniejącym teren ma charakter nieużytku, porośniętego roślinnością spontaniczną, w tym głównie gatunkami trawiastymi. Lokalnie, wzdłuż granic terenu porastają drzewa oraz krzewy. Za południową granicą terenu przepływa rzeka Brynica.

Przez centralną część terenu przebiegają linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia. Pozostała infrastruktura techniczna, która znajduje się w granicy zmiany MPZP to sieć: ciepłownicza oraz wodociągowa (wzdłuż południowo-wschodniej granicy)

Teren B - Rejon ulicy Drzymały

Analizowany teren położony jest w północnej części miasta Wojkowie. Posiada powierzchnię około 17,8 ha. Analizowany teren stanowi obszar silnie przekształcony antropogenicznie, w stanie istniejącym ma on charakter nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, w tym gatunkami inwazyjnymi, takimi jak np. nawłóć. Porastają

tu także skupiska drzew oraz krzewów. Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.19], teren ten obejmuje częściowo obszar dawnego zwałowiska.

W centralnej części opracowania zmiany MPZP znajduje się droga naturalna gruntowa oraz na północ od niej zlokalizowane są ciągi ruchu pieszego i rowerowego sklasyfikowane jako ścieżki. Wzdłuż zachodniej granicy, poza obszarem opracowania przebiega ścieżka rowerowa oraz sieć telekomunikacyjna.

Teren C - Rejon ulicy Jana III Sobieskiego/Długosza

Analizowany teren położony jest we wschodniej części miasta Wojkowice. Posiada powierzchnię około 0,065 ha. W stanie istniejącym, w granicach analizowanego terenu zlokalizowany jest budynek mieszkalny o charakterze wielorodzinnym. Teren ten położony jest w sąsiedztwie terenów zabudowanych, pełniących przede wszystkim funkcje mieszkaniowe, którym towarzyszą lokalne punkty usługowe. Na wschód od analizowanego terenu znajduje się kościół p.w. św. Antoniego Padewskiego.

Wschodnią granicę analizowanego obszaru stanowi droga powiatowa 4713S relacji Wojkowice – Strzyżowice - Malinowice (ul. Długosza), od strony południowej teren graniczy z drogą powiatową 4700S relacji Piekary – Wojkowice - Będzin (ul. Jana III Sobieskiego). W ciągu w/w dróg zlokalizowana jest sieć infrastruktury technicznej obejmująca sieć: gazową, wodociągową, kanalizacyjną oraz linię elektroenergetyczną niskiego napięcia.

2.2. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub teren usług,
- US - PEF** – teren usług sportu i rekreacji lub teren elektrowni słonecznej,
- PP-U** – tereny produkcji przemysłowej lub teren elektrowni słonecznej lub teren usług,
- IKO** – teren oczyszczalni ścieków,
- ZN** – tereny zieleni naturalnej,
- KDZ** – tereny drogi zbiorczej,
- KDD** – teren drogi dojazdowej.

W ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano zmianę przeznaczeń części terenów – w odniesieniu do obowiązującego MPZP. Poniżej przedstawiono zakres proponowanych zmian.

Teren A

- o Na przeważającej części terenu, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie – o charakterze nieużytku, wprowadzono przeznaczenie terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (**PP-U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo – składowych (**PU**);
- o W centralnej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (**PP-U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren oczyszczalni ścieków (**ON**) – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- o W południowej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (**PP-U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (**ZE**) – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

Teren B

- o Na przeważającej części terenu, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie, wprowadzono przeznaczenie terenu usług sportu i rekreacji lub terenu elektrowni słonecznej (**US-PEF**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (**ZE**);

- W północno – zachodniej części terenu, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie, wprowadzono przeznaczenie terenu usług sportu i rekreacji lub terenu elektrowni słonecznej (US-PEF), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN);
- W północnej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu drogi zbiorczej (KDZ), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (ZE) oraz jako teren zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo – składowych (PU).

Teren C

- W ramach powyższego terenu dokonano zmiany przeznaczenia w rejonie powierzchni już w chwili obecnej zainwestowanych (zabudowanych). W analizowanych granicach wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub terenu usług (MN-U), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

W rejonie pozostałych powierzchni, znajdujących się w granicach obszarów objętych zmianą planu miejscowego, utrzymano przyjęty w obowiązującym MPZP sposób przeznaczenia terenów.

W trakcie opiniowania i uzgadniania wprowadzono korekty do planu w zakresie

- 1) urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW , gdzie na skutek ponownej analizy „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojkowice” przyjętego uchwałą Nr XXXI.253.2021 Rady Miasta Wojkowice z dnia 12 czerwca 2021 r. str 101 i zapisów cyt. poprawa stanu środowiska poprzez lokalizację inwestycji w zakresie odnawialnych źródeł energii wniosek: należy dążyć do przechodzenia na ekologiczne źródła pozyskiwania energii; sposób realizacji: w niniejszym studium wyznacza się obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW - fotowoltaika; skorygowano zakres mocy na 100 kW,
- 2) uporządkowania zapisów § 5 w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania i krajobrazu,
- 3) doprecyzowania zapisów dla stref od cmentarza:

ww. korekty nie ma wpływu na ogólną ocenę środowiskową planu.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice w granicach określonych uchwałą Nr XLVII.407.2022 Rady Miasta Wojkowice, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice, przyjęty uchwałą XXXVI/313/2013 Rady Miasta Wojkowice, z dnia 26 lutego 2013 r.;*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wojkowice, przyjętym uchwałą nr XXXI.253.2021 Rady Miasta Wojkowice z dnia 12 kwietnia 2021 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.),*
- *Koncepcja Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zasadniczo realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2), a także wskazania ujęte w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*. Projektowane przeznaczenia terenów nie stoją w sprzeczności z kierunkami przyjętymi w obowiązującym SUIKZP.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Wojkowice, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Na mocy ocenianej zmiany planu, wprowadza się zapisy, mające minimalizować potencjalne oddziaływanie inwestycji lokalizowanych na terenach objętych zmianą MPZP. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

Na mocy analizowanej zmiany planu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczeń terenów, w rejonie których, możliwe będzie lokalizowanie przedsięwzięć, zaliczanych zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*, do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. W ramach terenów o przeznaczeniu US-PEF i PP-U, dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego. Realizacja przedsięwzięcia jakim jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi, przy założeniu jej powierzchni nie mniejszej niż 1 ha na terenach położonych poza obszarowymi formami ochrony przyrody, zaliczana jest zgodnie z w/w *Rozporządzeniem*, do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, a zatem wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych. Warunki określone w w/w rozporządzeniu, tj. lokalizacja poza obszarami chronionymi na mocy ustawy o ochronie przyrody oraz minimalna powierzchnia przedsięwzięcia, zostały spełnione dla proponowanych przeznaczeń. O konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach decyduje odpowiedni organ administracji. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

W granicach Terenu B wskazuje się na obecność zwałowiska, w rejonie którego przewidziano realizację nowych form zainwestowania. W rejonie zwałowiska, przed realizacją nowych form zainwestowania, obejmujących wprowadzenie obiektów kubaturowych bądź elementów infrastruktury, należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach analizowanych terenów jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań. Omawiane tereny położone są w granicach administracyjnych miasta Wojkowice. W stanie istniejącym obejmują zarówno powierzchnie wolne od zainwestowania, przekształcone antropogenicznie - położone w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz infrastruktury drogowej jak i obszary już zabudowane (Terenu C). Obszar miasta na przestrzeni lat podlegał presji antropogenicznej. Oddziaływanie na lokalne środowisko związane było z rozwojem osadnictwa, rolnictwa czy przemysłu wydobywczego – o czym świadczy dawne zwałowisko zlokalizowane w rejonie Terenu B.

Jak wspomniano powyżej, w aktualnym stanie zagospodarowania analizowanych terenów dominują powierzchnie biologicznie czynne, w tym lokalnie zadrzewione, stanowiące potencjalne miejsce bytowania zwierząt, w tym np. ptaków. Niemniej, z uwagi na lokalizację analizowanych terenów w sąsiedztwie obszarów już zainwestowanych, swobodna migracja gatunków pomiędzy analizowanymi terenami a innymi obszarami

biologicznie czynnymi jest ograniczona. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego całego miasta, opiera się głównie o tereny zadrzewień, w tym porastające w rejonie cieków, tereny rolnicze i tereny nieużytków. Z uwagi na zagospodarowanie obszarów sąsiadujących z analizowanymi obszarami, łączność z terenami otaczającymi funkcjonuje na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt.

Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin w utworach karbonu i triasu oraz wody podziemne, w tym wody GZWP.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], obszary objęte opracowaniem zlokalizowane są w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13) – Teren A, C oraz w mezoregionie Garb Tarnogórski (341.12) – Teren B.

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Tereny objęte projektem zmiany planu miejscowego, położone są w zasięgu Wyżyny Śląskiej oraz Garbu Tarnogórskiego. Pierwotna rzeźba powierzchni, na terenie miasta Wojkowice, a tym samym w granicach analizowanych obszarów, została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar miasta pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka. Wpływ na obecne ukształtowanie powierzchni miasta miała m.in. działalność przemysłu górniczego. Na skutek prowadzonego na przestrzeni lat wydobycia węgla kamiennego, w granicach miasta dochodziło do powstania obniżen terenu. W rejonie Terenu B zlokalizowane jest dawne zwałowisko. W rejonie Terenu C przekształcenia rzeźby związane były z rozwojem osadnictwa, tj. np. z niwelacją terenu pod obiekty kubaturowe oraz ciągi komunikacyjne.

Rzędne wysokościowe w granicach analizowanych terenów kształtują się na poziomie od około 260 w rejonie Terenu A do około 300 m n.p.m. w rejonie Terenu B (obszar zwałowiska).

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Zgodnie ze *Szczegółową mapą geologiczną Polski arkusz Wojkowice* [1.2.23], głębsze podłoże geologiczne analizowanych terenów zbudowane jest utworów karbonu, na których zalegają osady przynależne stratygraficznie do czwartorzędu i triasu.

W granicach Terenu A powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z osadów stratygraficznie przynależących do czwartorzędu, w tym holocenijskich piasków, żwirów i mułków rzecznych tarasów zalewowych 0,5 – 2,5 m n.p. rzeki i den dolinnych oraz środkowo triasowych dolomitów kruszczośnych. W granicach Terenu B powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z holocenijskich piasków, żwirów i mułków rzecznych tarasów zalewowych 0,5 – 2,5 m n.p. rzeki i den dolinnych, czwartorzędowych glin, piasków i żwirów deluwialnych oraz utworów przynależących do triasu środkowego, tj. wapieni warstw gogolińskich. W granicach Terenu C powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z utworów przynależących do triasu środkowego, tj. dolomitów, margli, iłowców marglistych i wapieni.

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na lipiec 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanych terenów wskazuje się na występowanie złóż kopalin, tj.:

- złoża węgla kamiennego „Jowisz” (ID MIDAS 379) – Teren A, B, C;
- złoża węgla kamiennego „Wojkowice” (ID MIDAS 7323) – Teren B.

W stanie obecnym eksploatacja w/w złóż została zaniechana, tym samym nie wyznacza się tu obszarów i terenów górniczych.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach terenów opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk [1.2.34].

3.3. GLEBY

Z rzeźbą i budową geologiczną wiąże się rodzaj wykształconej pokrywy glebowej. Ze względu na różnorodność skał macierzystych obszaru Wojkowic charakteryzuje się on dużą mozaiką wykształconych tu gleb. Na znacznej większości obszaru gminy dominują gleby rędzinowe (rędziny brunatne i rędziny brunatne deluwialne) wykształcone na wapieniach triasu oraz gleby brunatne (właściwe, wylugowane i deluwialne). W dnach dolin rzecznych, na stosunkowo niewielkich powierzchniach, wykształciły się gleby bielcowe (mady i gleby mułowotorfowe występujące w Dolinie Jaworznika, Wielonki i Brynicy oraz zdegradowane czarne ziemie występujące w rejonie ul. Fabrycznej).

Największy udział w powierzchni miasta mają gleby średnie kompleksu żytniego, zaliczane do III - IV klasy bonitacyjnej, przy czym gleby klasy III stanowią bardzo niewielki powierzchniowo obszar (ok. 2 ha) i występują jedynie na obszarze Żychcic.

Znaczna część gleb Wojkowic uległa degradacji, toteż miejscami duże powierzchnie zajęte są przez gleby antropogeniczne, związane z obszarami górniczymi, przemysłowymi czy mieszkaniowymi. Ze względu na stan zanieczyszczenia gleby obszaru Wojkowic cechuje IV i V klasa zanieczyszczenia. Najbardziej zanieczyszczone gleby występują w rejonie ul. Głowackiego i Jana III Sobieskiego [1.2.19].

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Wody podziemne w rejonie miasta Wojkowice związane z głównie z utworami triasowymi, w rejonie których wskazuje się na występowanie Głównego Zbiornika Wód podziemnych.

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1:50 000. Arkusz Wojkowice, obszar Wojkowic związany jest z triasowym GZWP nr 329 Zbiornik Bytom. W zasięgu w/w zbiornika położony jest Teren A, B, C. Zbiornik Bytom jest zbiornikiem triasowym typu szczelinowo-krasowego, w którym głównymi poziomami wodonośnymi są poziomy skrasowiałego wapienia triasu środkowego i retu poroździelane marglistymi utworami dolnej części warstw gogolińskich. Zasilanie zbiornika odbywa się bezpośrednio przez infiltrację wód opadowych na wychodniach lub pośrednio przez przepuszczalne osady. Głębokość jego zalegania jest zróżnicowana i waha się od 30 m p.p.t. na terenach wzgórz do 1-2 m p.p.t. w obrębie dolin rzecznych i terenów podmokłych. Na obszarze Wojkowic poziom ten jest izolowany od zanieczyszczeń jedynie na obszarach występowania czwartorzędowych glin zwałowych. W warunkach naturalnych izolację od spągu stanowiły ropy, mułowce i piaskowce warstw świerklanieckich, których przepuszczalność w wyniku eksploatacji węgla została znacznie zwiększona. Obszar miasta znajduje się w granicach obszaru ochronnego GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.

Drugie piętro wodonośne związane jest z utworami karbonu. Kolektorem wód są szczelinowo-porowe kompleksy skał piaskowcowo-mułowcowo-iłowcowych. Zwierciadło wody w wyniku prowadzonej eksploatacji zostało znacznie obniżone i znajduje się na głębokości około 200-250 m p.p.t. [1.2.19].

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowane tereny położone są w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 o kodzie PLGW 2000111. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW) [1.2.11].

Numer JCWPd: 111

Kod JCWP: PLGW 2000111;

- o Stan chemiczny: dobry;
- o Stan ilościowy: słaby;

- Stan JCWPd: słaby;
- Presja determinująca stan JCWPd: pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- Cel środowiskowy:
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.5. HYDROGRAFIA

Obszar gminy Wojkowice położony jest w dorzeczu Wisły. Główną rzeką miasta jest Brynica stanowiąca prawostronny dopływ Przemszy. Obszar miasta odwadniany jest ponadto przez Potok Jaworznik (zachodnia część gminy) i Wielonkę (wschodnia część gminy), stanowiące lewobrzeżne dopływy Brynicy.

W rejonie analizowanych terenów brak jest naturalnych elementów sieci hydrograficznej. Za południową granicą Terenu A przepływa rzeka Brynica.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie [1.2.33], na obszarze Terenu A – w rejonie rzeki Brynicy, występują:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat) lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
- obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

W granicach pozostałych terenów nie wskazuje się na możliwe zagrożenie wodami powodziowymi.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowane tereny położone są w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 20000621269). Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Nazwa JCWP: Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000621269;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Brynica – przepływająca za południową granicą Terenu A;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny;
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego;

wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;

- Stan (ogólny): zły stan wód.
- Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:
 - Główne źródło presji troficznych: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
 - Główne źródło presji hydromorfologicznych: presja syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna, presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, - rzeki pozostałe, zapora powyżej;
 - Główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona;
- Cel środowiskowy:
 - Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
 - Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Warunki klimatyczne gminy Wojkowiec determinowane są głównie przez dwa czynniki: geograficzny wynikający z lokalizacji obszaru opracowania w Środkowej Europie i położenia w obrębie regionu Wyżyny Śląskiej oraz czynnik cyrkulacyjny, związany z ruchami morskimi i kontynentalnymi oraz arktycznymi i zwrotnikowymi mas powietrza. Teren ten charakteryzuje się stosunkowo korzystnymi warunkami klimatycznymi. Ze względu na usytuowanie w strefie umiarkowanej obszar gminy Wojkowiec cechuje się jednak skrajną nieregularnością i dużą zmiennością warunków pogodowych.

Na obszarze Wojkowic obecnie nie jest prowadzony monitoring poszczególnych elementów meteorologicznych, toteż w celu scharakteryzowania klimatu Wojkowic posłużono się danymi dla stacji meteorologicznej Katowice-Muchowiec oraz danymi IMGW dla miasta Katowice.

Zgodnie z danymi z wielolecia 1981 – 2010 średnia roczna temperatura powietrza kształtuje się na poziomie 8,6°C. W aspekcie rocznym najwyższa średnia temperatura miesięczna jest odnotowywana w lipcu (18,6°C), a najniższa w styczniu (-1,6°C). Zgodnie z danymi za 2012 r. średnia roczna temperatura powietrza na stacji Katowice-Muchowiec wynosiła 8,8°C, najcieplejszym miesiącem (analogicznie do danych z wielolecia) był lipiec, natomiast w 2012 r. najchłodniejszym miesiącem był luty, ze średnią miesięczną temperaturą -6,1°C. Należy jednak mieć na uwadze, iż są to dane za 1 rok. Danymi bardziej reprezentatywnymi są dane z wielolecia.

Na charakteryzowanym obszarze na podstawie danych z wielolecia przymrozki pojawiają się od września do czerwca, z kolei dni bardzo gorące przypadają na miesiące maj-wrzesień. Dominującymi wiatrami są wiatry z sektora zachodniego (głównie SW i W). Cisze stanowią 9,7% roku. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 2,7 m/s.

Charakterystyczną dla tego obszaru wysokość opadów determinuje głównie cyrkulacja atmosferyczna. Najwyższe ilości opadów przynoszą wiatry zachodnie, najniższe – południowe. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w 2012 r. wynosiła 698,6 mm. Zgodnie z danymi z wielolecia 1981 – 2010 średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosiła 722,3 mm. Miesiącem charakteryzującym się największą ilością opadów był lipiec (97,5 mm), natomiast miesiącem z najmniejszą sumą opadów był luty (38 mm). Średnia liczba dni z opadem atmosferycznym w ciągu roku wynosiła 181. Średnie roczne zachmurzenie w skali 0-8 dla rejonu Wojkowic wynosi 5,7, z maksymalnym zachmurzeniem w miesiącach zimowych oraz najmniejszym w letnich. Średnia wilgotność powietrza w skali roku wynosi 79%. Miesiącem z najmniejszą wilgotnością powietrza jest maj (71%), a najbardziej wilgotnym jest grudzień (89%). Długość okresu wegetacyjnego wynosi 210 – 220 dni [1.2.19].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach miasta Wojkowice oraz w granicach terenów objętych projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2021 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Wojkowice zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenia przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM10 i PM 2,5, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu.

W związku z brakiem stacji pomiarowej na terenie Wojkowic, nie można jednoznacznie określić jakości powietrza oraz stopnia oddziaływania poszczególnych emitorów na stan powietrza w gminie. Nad teren miasta przedostają się w dużych ilościach napływowe zanieczyszczenia, których natężenie jest ściśle związane z lokalizacją gminy w obszarze Aglomeracji Górnośląskiej oraz bliskością aglomeracji krakowskiej. Czynnikiem o bardziej lokalnym znaczeniu jest niska emisja (głównie SO₂ i pył).

Istotnym czynnikiem w kontekście zanieczyszczeń powietrza jest również emisja komunikacyjna. Wzrastająca systematycznie ilość pojazdów samochodowych, nabywanych zarówno przez podmioty gospodarcze, jak i osoby fizyczne, pociąga za sobą wzrost emisji przede wszystkim dwutlenku azotu. Transport samochodowy jest również źródłem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego tlenkami węgla, węglowodorami i związkami ołowiu. Niekorzystne zmiany na terenie miasta mogą być związane z ruchem kołowym pojazdów przy drogach powiatowych i gminnych zlokalizowanych w jego granicach, ale najsilniejsze wydaje się być związane z emisjami napływowymi transgraniczne oddziaływanie dróg zlokalizowanych na obszarze powiatu i całego województwa śląskiego, które charakteryzuje się najwyższą w Polsce gęstością sieci drogowej. Pojazdy samochodowe w ruchu emitują gazy spalinowe, wytwarzają pyły powstające na skutek ścierania okładzin hamulców oraz opon na nawierzchni drogowej. W wyniku spalania paliwa dostają się do atmosfery zanieczyszczenia gazowe, głównie: dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, aldehydy, tlenki siarki. Powstające pyły zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu, miedzi, a także wyższe węglowodory aromatyczne. Ilość emitowanych zanieczyszczeń zależy od wielu czynników, między innymi od natężenia i płynności ruchu, konstrukcji silnika i jego stanu

technicznego, zastosowania dopalaczy i filtrów, rodzaju paliwa, parametrów technicznych i stanu drogi. Mogą być one źródłem skażenia wód powierzchniowych, gleb, roślinności, jak również człowieka [1.2.19].

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Dla omawianych terenów nie ma dostępnych danych pomiarowych, z zakresu kształtowania się poziomów hałasu. Na klimat akustyczny w granicach Terenu A, z uwagi na jego stan zagospodarowania, wpływają głównie czynniki zewnętrzne. Należy do nich przede wszystkim ruch samochodowy odbywający się po drodze gminnej, tj. ul. Gierymskiego. Klimat akustyczny w rejonie w/w terenu może być również kształtowany przez działalność pobliskiej oczyszczalni ścieków, niemniej z uwagi na jej oddalenie, wpływ ten nie jest znaczący. W sąsiedztwie Terenu B, położone są obszary zabudowy o charakterze mieszkaniowym – po stronie zachodniej oraz niewielki zakład przemysłowy – po stronie północnej. Pozostałe otoczenie stanowią obszary niezainwestowane, w postaci nieużytków. Na w/w teren może oddziaływać zatem hałas bytowy, pochodzący z zabudowań mieszkalnych, dźwięk generowany przez ruch samochodowy odbywający się w rejonie ul. Drzymały oraz hałas pochodzący z pobliskiego zakładu. W rejonie Terenu C, głównym źródłem hałasu jest ruch samochodowy odbywający się po drogach ograniczających w/w teren od południa i wschodu, tj. w rejonie ul. Jana III Sobieskiego i ul. Długosza. Wpływ na ogólny poziom dźwięku ma również hałas bytowy.

3.9. BIOSFERA

Analizowane tereny na przestrzeni lat podlegały presji antropogenicznej, związanej z przemysłem wydobywczym, rozwojem zabudowy oraz infrastruktury drogowej, zarówno w granicach części z analizowanych terenów jak i w ich bezpośrednim sąsiedztwie. W stanie istniejącym, Tereny A i B są wolne od zainwestowania, a w ich granicach dominują powierzchnie biologicznie czynne. Teren C jest w stanie obecnym zainwestowany.

Układy roślinne porastające Tereny A i B, stanowią głównie asocjacje roślinności spontanicznej, rozwijającej się na obszarach nieużytków, w tym w rejonie terenów przekształconych antropogenicznie. W poszczególnych płatach roślinności dominują przede wszystkim gatunki kosmopolityczne i synantropijne, występujące pospolicie w skali kraju i regionu. Prócz porastających tu pospolicie gatunków trawiastych, takich jak np. wiechlina roczna (*Poa annua*), wśród gatunków ruderalnych wyróżnia się największy udział bylicy pospolitej (*Artemisia vulgaris*), przymiotna kanadyjskiego (*Conyza canadensis*) czy żótlicy drobnokwiatowej (*Galinsoga parviflora*). Pojawia się tu także trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*), dziewanna (*Verbascum* sp.) oraz wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*). W zbiorowiska ruderalne wkraczają niejednokrotnie gatunki łąkowe z klasy *Molinio – Arrhenatheretea*, takie jak: koniczyna biała (*Trifolium repens*), koniczyna łąkowa (*T. pratense*) czy wyka ptasia (*Vicia cracca*). W miejscach silnie wydeptywanych, w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, w rejonie ścieżek, placów czy istniejących zabudowań, wykształcają się antropogeniczne zbiorowiska dywanowe zaliczane do fitosocjologicznego rzędu *Plantaginetalia majoris*. Gatunki tworzące fitocenozy poszczególnych zespołów charakteryzują się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej, są odporne na wydeptywanie, uszkodzenia mechaniczne, niekorzystne stosunki gruntowo – wodne oraz tolerancyjne wobec niskiej zasobności gleby w składniki pokarmowe. Zbiorowiska te są szeroko rozpowszechnione na obszarze całego kraju. W rejonie Terenu B, na obszarze dawnego zwałowiska, rozwijają się ponadto zbiorowiska północnoamerykańskich kenofitów z rodzaju nawłóć (*Solidago* sp.), tworzące zwarte monocenozy. W rejonie Terenów A i B porastają także skupiska krzewów oraz niewielkie zadrzewienia, w rejonie których dominuje brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*).

Gatunki zwierząt pojawiające się potencjalnie w granicach omawianych terenów, stanowią głównie gatunki synantropijne, związane z osadami ludzkimi oraz gatunki związane z terenami otwartymi i zadrzewieniami. Do ssaków potencjalnie pojawiających się w analizowanych obszarach należą m.in.: zając (*Lepus europaeus*), sarna (*Capreolus capreolus*), dzik (*Sus scrofa*), lis (*Vulpes vulpes*) czy kuna domowa (*Martes foina*) oraz jeż (*Erinaceus europaeus*). Lokalnie zadrzewienia stanowią potencjalne schronienie dla ptaków. Awifauna reprezentowana jest przez gatunki takie jak: sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), gawron (*Corvus frugilegus*) a także drobne ptaki śpiewające, takie jak wróbel domowy (*Passer domestica*), bogatka (*Parus major*),

rudzik (*Erithacus rubecula*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kos (*Turdus merula*). czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Tereny B i C zlokalizowane są poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego [1.2.28].

Południowa część Terenu A, położona jest w zasięgu korytarza spójności obszarów chronionych o nazwie „Brynica”, wyznaczonego w rejonie koryta rzeki Brynicy. Korytarz ten łączy Obszar Chronionego Krajobrazu Przełajka z Zespołem Przyrodniczo – Krajobrazowym Żabie Doły.

3.10. OBSZARY CHRONIONE

W granicach omawianych terenów nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej – w postaci pomników przyrody. Obszary objęte projektem zmiany planu położone są także poza zasięgiem obszarów chronionych [1.2.41].

Zgodnie z informacjami zawartymi w SUIKZP, niewielki północno – wschodni fragment Terenu B, położony jest w zasięgu proponowanego użytku ekologicznego o nazwie „Kamieniołom w Żychcicach”. Jest to obszar o powierzchni 20,33 ha i obejmuje nierealtywowaną, północną część kamieniołomu w Żychcicach i wzgórze na północ od niego. Głównym przedmiotem ochrony mają stać się tu porastające skarpy kamieniołomu murawy kserotermiczne z klasy *Festuco-Brometea* ze stanowiskami gatunków chronionych (wilżyny ciernistej, dziewięciła bezłodygowego, kruszczyka szerokolistnego). Ochroną objęte zostaną również zarośla z klasy *Rhamno-Prunetea* stanowiące siedliska wielu gatunków i miejsca lęgowe ptaków, w tym gąsiora z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ochronie podlegać będą również siedliska jaszczurki zwinki oraz zbiornik w obrębie spągu wyrobiska będący stanowiskiem rozrodu kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla terenów objętych niniejszym opracowaniem, obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice, przyjęty uchwałą XXXVI/313/2013 Rady Miasta Wojkowice, z dnia 26 lutego 2013 r.* W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu zmiany MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanych terenów, określane będą na podstawie ustaleń w/w planu miejscowego.

Zgodnie z głównymi założeniami analizowanego dokumentu, w rejonie Terenu A, możliwa będzie realizacja przeznaczenia terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (PP-U), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, o charakterze nieużytku, które już w obowiązującym planie miejscowym, zostały wskazane do zainwestowania – jako tereny: zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo – składowych (PU) oraz oczyszczalni ścieków (NO). W kontekście w/w przeznaczeń, należy założyć, iż analizowany teren potencjalnie będzie podlegał presji zabudowy, niezależnie od tego, czy będzie to następowało na mocy założeń planu obowiązującego, czy ocenianego projektu zmiany. W południowej części Terenu A, wprowadzono teren PP-U, w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni nieurządzonej (ZE). W przypadku braku realizacji ocenianego dokumentu, obszary te zostaną zachowane jako biologicznie czynne i będą mogły pełnić dotychczasową funkcję.

W rejonie Terenu B zaprojektowano przeznaczenie terenu usług sportu i rekreacji lub terenu elektrowni słonecznej (US-PEF) oraz terenu drogowego (KDZ), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym obejmujących obszar zwałowiska. Tereny te zostały w większości wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni nieurządzonej (ZE). W przypadku braku realizacji założeń ocenianego dokumentu, powierzchnie te zostaną

zachowane jako biologicznie czynne, niemniej sytuacja ta nie będzie jednoznacznie korzystna z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych. W analizowanych granicach w stanie obecnym, obserwuje się rozwój płatów roślinności inwazyjnej, w tym z rodzaju nawłóć. Wprowadzenie nowych form zainwestowania, pomimo potencjalnego ograniczenia ogółu powierzchni biologicznie czynnych, będzie wiązało się z usunięciem porastającej tu roślinności inwazyjnej, a co za tym idzie, potencjalnie ograniczy ekspansję tych roślin, na tereny przyległe. Jest to szczególnie istotne, w kontekście położonego za północno – zachodnią granicą, obszaru dawnego kamieniołomu, w rejonie którego wykształcają się m.in. cenne asocjacje roślinne o charakterze muraw kserotermicznych. Brak podjęcia działań mających na celu likwidację roślinności inwazyjnej na terenach otaczających kamieniołom, może doprowadzić do zarastania kamieniołomu przez rośliny o wyższej tolerancji środowiskowej, a tym samym może skutkować stopniowym ustępowaniem gatunków roślin charakterystycznych dla muraw ciepłolubnych oraz związanych z nimi gatunków zwierząt, np. motyli. W przypadku pozostałych powierzchni, gdzie dokonano zmiany przeznaczenia, wprowadzenie poza przyrodniczych form zainwestowania będzie przebiegało niezależnie od tego, czy będzie to następowało na mocy założeń planu obowiązującego, czy ocenianego projektu zmiany. Dotyczy to części północnej terenu, gdzie przewidziano rozwój terenu drogowego – w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo – składowych (PU) oraz zachodniej części terenu, gdzie na mocy obowiązującego MPZP wprowadzono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

W kontekście Terenu C, założono zmianę przeznaczenia w rejonie powierzchni już w chwili obecnej zainwestowanych (zabudowanych). W analizowanych granicach wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub terenu usług (MN-U), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W przypadku braku realizacji ocenianej zmiany planu, zostanie utrzymane dotychczasowe przeznaczenie.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

Na mocy analizowanej zmiany planu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczeń terenów, w rejonie których, możliwe będzie lokalizowanie przedsięwzięć, wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*. W zależności od skali (np. powierzchni) przedsięwzięcia, do inwestycji, dla których może być konieczne uzyskanie decyzji środowiskowej, należy zaliczyć potencjalne przedsięwzięcia dopuszczone w ramach zainwestowania w granicach terenów o przeznaczeniu US-PEF i PP-U. Dotyczy to realizacji systemów fotowoltaicznych (US-PEF i PP-U) bądź zabudowy produkcji przemysłowej (PP-U). W stanie istniejącym, tereny te obejmują powierzchnie biologicznie czynne, które na przestrzeni lat podlegały presji antropogenicznej. W ich zasięgu porastają obecnie układy niskiej roślinności spontanicznej, również z udziałem gatunków inwazyjnych. Lokalnie występują tu również skupiska drzew oraz krzewów.

Realizacja przedsięwzięć wymienionych w przytoczonym powyżej *Rozporządzeniu*, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych. O konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach decyduje odpowiedni organ administracji. Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne dla potencjalnych inwestycji, dające możliwość jednoznacznego wskazania ich przyszłych oddziaływań. Przed realizacją inwestycji, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ocena taka pozwoli określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody podziemne i grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza, wpływ pola elektromagnetycznego na ludzi czy wpływ na florę oraz faunę.

W ocenianym projekcie zmiany planu wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu w postaci nakazów i zakazów – ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszenia szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

DOKUMENTY SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

DOKUMENTY SZCZEBLA WSPÓLNOTOWEGO

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.

- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona)*, która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

DOKUMENTY SZCZEBŁA KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja zmiany planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach ocenianego dokumentu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń zmiany planu będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenu usług sportu i rekreacji lub terenu elektrowni słonecznej, terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług, a także terenu drogowego.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 1 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	<ul style="list-style-type: none"> o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji farm fotowoltaicznych, zabudowy oraz infrastruktury drogowej; o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów). 	<ul style="list-style-type: none"> o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie; o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy, infrastruktury drogowej oraz technicznej.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> o w przypadku realizacji farm fotowoltaicznych, możliwy wpływ na poprawę jakości powietrza, z uwagi na zastąpienie paliw kopalnych energią ze źródeł odnawialnych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	<ul style="list-style-type: none"> o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiana jakości powietrza w wyniku zastosowania systemów opartych na energii odnawialnej; o lokalne zmniejszenie niskiej emisji, na skutek pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych; o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie zabudowy i infrastruktury.
KRÓTKOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; o spadek bioróżnorodności; o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; o zmiana lokalnych warunków krajobrazowych, związana z powstawaniem farm fotowoltaicznych.
STAŁE	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany ukształtowania powierzchni terenu; o zmiana lokalnych uwarunkowań krajobrazowych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; o spadek bioróżnorodności.
CHWILOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego, związanego z dojazdem do nowo powstałych terenów zainwestowanych.

7.1. PRZEWDYKWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Miasto Wojkowice, a tym samym tereny objęte zmianą planu miejscowego, zlokalizowane są poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar

Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 10 km w kierunku północno - zachodnim.

Realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany planu, z uwagi na odległość od obszarów naturalnych oraz lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań, związanych z realizacją możliwych przedsięwzięć, nie wpłynie na w/w obszar Natura 2000. Przewidywane zainwestowanie terenów, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturalnych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń zmiany planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Tereny objęte opracowaniem, zlokalizowane są poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W ich granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się także w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie przedmiotowych terenów.

Z uwagi na położenie analizowanych terenów oraz ze względu na zakres zmian w ich przeznaczeniu, nie przewiduje oddziaływania na obszarowe i obiektowe formy ochrony przyrody.

Zgodnie z informacjami zawartymi w SUIKZP, niewielki północno – wschodni fragment **Terenu B**, położony jest w zasięgu proponowanego użytku ekologicznego o nazwie „Kamieniołom w Żychlicach”. Granicę proponowanego obszaru chronionego uwzględniono w ocenianym projekcie planu. Propozycja ustanowienia w/w użytku spowodowana jest występowaniem cennych przyrodniczo siedlisk, w tym m.in. muraw ciepłolubnych oraz zarośli o charakterze ciepłolubnych zbiorowisk okrajkowych, tzw. czyżni, które wykształciły się w rejonie pobliskiego dawnego kamieniołomu. W rejonie kamieniołomu zlokalizowany jest ponadto niewielki zbiornik, stanowiący siedlisko płazów. W granicach **Terenu B**, powierzchnie pozostające w zasięgu proponowanego użytku ekologicznego, mają charakter nieużytków, porośniętych głównie niską roślinnością spontaniczną. Obszar ten zlokalizowany jest poza zasięgiem dawnego kamieniołomu, gdzie przede wszystkim wskazuje się na występowanie cennych przyrodniczo siedlisk. W przypadku realizacji ocenianego dokumentu, w zasięgu w/w proponowanego obszaru chronionego – pozostającego w granicach **Terenu B**, możliwy będzie rozwój terenu drogowego oraz terenu związanego ze sportem i rekreacją bądź terenu elektrowni słonecznej. Wprowadzenie nowego zainwestowania, związane będzie z potencjalną ingerencją w powierzchnię terenu, a co za tym idzie, z przekształceniem występujących tu siedlisk przyrodniczych. Jak wspomniano powyżej, obszar pozostający w zasięgu **Terenu B** nie obejmuje dawnego kamieniołomu, gdzie koncentrują się cenne siedliska, niemniej przed ewentualną realizacją nowego zagospodarowania, korzystne byłoby potwierdzenie bądź wykluczenie występowania cennych gatunków w granicach terenu objętego zmianą planu. Należy także podkreślić, iż w rejonie **Terenu B**, pozostającego w zasięgu planowanego użytku, w ramach przeznaczenia **US-PEF**, dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego. Realizacja w/w przedsięwzięcia zaliczana jest, do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko i może wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych – w zależności od powierzchni terenu przeznaczonego pod elektrownię słoneczną. O konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach decyduje odpowiedni organ administracji. W przypadku konieczności uzyskania w/w decyzji, na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należałoby przeprowadzić stosowne prace terenowe mające na celu potwierdzenie bądź wykluczenie występowania tu cennych siedlisk i gatunków. W razie ich potwierdzenia, należy wskazać ewentualne działania mające na celu ochronę siedlisk, bądź w przypadku braku takiej możliwości – działania kompensujące. Na etapie niniejszej oceny planu miejscowego, nie można jednoznacznie wskazać potencjalnego oddziaływania planowanego sposobu zagospodarowania, z uwagi na brak jednoznacznego wskazania przyszłego zagospodarowania, rozwiązań technicznych proponowanej infrastruktury, w tym zasięgu poszczególnych elementów zainwestowania.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Przewidywane oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty – wynikające z ustaleń projektu zmiany planu miejscowego, związane będzie przede wszystkim z potencjalnym rozwojem zabudowy i infrastruktury, w rejonie **Terenów A i B** – gdzie występują powierzchnie dotychczas niezainwestowane, dające możliwości rozwoju nowego sposobu zagospodarowania. Wraz z powstawaniem zabudowy czy infrastruktury, w miejscu jej realizacji dojdzie do bezpośredniego i trwałego naruszenia i przekształcenia powierzchni ziemi w związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych. W rejonie prac będzie potencjalnie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. W skutek realizacji ustaleń zmiany planu dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych, kosztem powierzchni szczelnych, bądź utwardzonych, w rejonie terenów przeznaczonych do zainwestowania. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi, występującymi w sąsiedztwie terenów objętych zmianą planu. Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych czy planowanej infrastruktury, będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji. Pośrednio do gleb w trakcie realizacji przedsięwzięcia, będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinalne.

Tereny objęte zmianą planu, stanowią obszary już przekształcone antropogenicznie, podlegające na przestrzeni lat presji wynikającej z działalności człowieka. W rejonie **Terenu B** wskazuje się na występowanie zwałowiska. Należy zatem przyjąć, iż oddziaływania na powierzchnię ziemi, wynikające z działalności człowieka, nie będą miały tu charakteru zjawisk nowych. W ocenianym dokumencie, nie wprowadza się szczegółowych zapisów, mających na celu ochronę środowiska gruntowego. Ochronie w/w komponentu środowiska może służyć wprowadzony zapis, dotyczący gospodarki odpadami, gdzie ustala się postępowanie z odpadami, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W rejonie analizowanych terenów brak jest naturalnych elementów sieci hydrograficznej. Proponowany w ocenianej zmianie planu sposób zagospodarowania terenów nie będzie związany z ingerencją w wody powierzchniowe.

Pojawienie się nowych form zainwestowania, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie się ilości zasobów wód podziemnych, w tym wód GZWP. Skala tego wpływu, będzie uzależniona od przyjętego docelowego i ostatecznego sposobu zainwestowania w granicach analizowanych terenów, niemniej z uwagi na powierzchnię terenów, oddziaływanie to nie będzie znacząco negatywne. Potencjalnie niekorzystny wpływ, o charakterze lokalnym i ograniczonym w czasie, na poziom zalegania oraz jakość wód podziemnych, może występować na etapie prowadzenia robót budowlanych w zakresie lokalizacji fundamentów pod ewentualne obiekty budowlane czy elementy infrastruktury technicznej, a także może wiązać się z realizacją nowego terenu drogowego. Przyczyną występowania tego zjawiska jest prowadzenie różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego sprzętu, powodujących nadmierne zagęszczenie gruntu oraz przemieszczanie poszczególnych jego warstw, co z kolei prowadzić może do zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych. Na etapie eksploatacji, w przypadku przyrostu powierzchni szczelnych, zmniejszy się ilość wód opadowych infiltrujących do gruntu.

W ocenianym dokumencie, ochronie środowiska wodnego, będą służyły zapisy określające zasady gospodarowania ściekami oraz wodami opadowymi i roztopowymi. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych ustala się obsługę poprzez system rozdzielczy kanalizacji oraz poprzez rozbudowę sieci istniejącego lub projektowanego systemu kanalizacji do oczyszczalni, z wyjątkiem dopuszczenia odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków, wprowadza się zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i do wód. W zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych ustala się odprowadzanie ścieków poprzez istniejący lub projektowany system rozdzielczy kanalizacji zbiorczej oraz wskazuje się na dopuszczenie stosowania zbiorników bezodpływowych. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do istniejącej lub projektowanej sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej oraz dopuszcza się zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających, zachowaniem przepisów ustawy Prawo wodne.

W zakresie ochrony wód, w analizowanym projekcie zmiany planu, uwzględniono występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Zbiornik Bytom oraz w tym kontekście wskazano, iż w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych, należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne.

W rejonie **Terenu B**, przebiega granica strefy ochrony pośredniej zewnętrznej ujęcia wód podziemnych „Przełajka”. W ocenianym dokumencie, uwzględniono przebieg granicy w/w strefy, a w celu jej ochrony, w zapisach ocenianego projektu zmiany planu, wskazuje się na konieczność stosowania przepisów określonych w ustawie Prawo Wodne.

7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Tereny objęte opracowaniem położone są w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 20000621269). Cechem istotnym z punktu widzenia analizowanej JCWP jest rzeka Brynica, przepływająca za południową granicą **Terenu A**. W granicach samych terenów objętych zmianą planu, nie przepływają cieki istotne z punktu widzenia w/w JCWP. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny – dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wprowadzeniu nowych terenów przeznaczonych do realizacji zabudowy bądź infrastruktury, w tym związanej ze sportem i rekreacją oraz farm fotowoltaicznych, nie dotyczą powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieku, będącego istotnym z punktu widzenia w/w JCWP. Przewidywany sposób zagospodarowania, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane zmiany zagospodarowania nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowane tereny położone są w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 o kodzie PLGW 2000111. Jej stan ilościowy został określony jako słaby, stan chemiczny został określony jako dobry. Stan JCWPd określono jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz brak pogorszenia stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych z zakresu zapisów dotyczących gospodarki wodno - ściekowej.

Generalnie, realizacja założeń zmiany planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy nowych obiektów kubaturowych, odcinka drogi, realizacją infrastruktury związanej ze sportem i rekreacją, bądź realizacją farm fotowoltaicznych, na terenach które dotychczas stanowiły powierzchnie wolne od zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter nieorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy.

Na etapie eksploatacji, zjawisko emisji do powietrza atmosferycznego, będzie zależne od ostatecznie przyjętego kierunku zagospodarowania. W przypadku realizacji obiektów związanych z pobytem ludzi, w tym np. zabudowy usługowej obejmującej usługi biurowe i administracyjne (PP-U) bądź zabudowy obejmującej usługi gastronomii (US-PEF) – dopuszczonej na mocy ocenianego dokumentu, koniecznym może być wprowadzenie rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłowniczej. Stopień oddziaływania na powietrze w zakresie emisji substancji, będzie uzależniony od przyjętych rozwiązań technicznych oraz technologicznych. W przypadku zastosowania rozwiązań gospodarki cieplnej w oparciu o źródła indywidualne, wykorzystujące paliwa kopalne, w trakcie procesu grzewczego, będzie dochodziło do emisji substancji do powietrza. Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po nowo projektowanej drodze – w północnej części Terenu B. Można spodziewać się, iż wraz z potencjalną realizacją terenu o funkcji sportowej czy rekreacyjnej – w ramach w/w terenu, wzrośnie liczba osób i tym samym pojazdów odwiedzających analizowany teren. Sytuacja ta wpłynie w sposób bezpośredni na wzrost zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych.

W kontekście oddziaływania stan jakości powietrza, pozytywnym aspektem proponowanych na mocy ocenianego projektu zmiany planu przeznaczeń, jest dopuszczenie możliwości realizacji farm fotowoltaicznych. Zaletą w/w systemów jest przede wszystkim brak emisji zanieczyszczeń w procesie wytwarzania energii. Pozyskiwanie energii w oparciu o źródła odnawialne, będzie wpływało pozytywnie na lokalny stan powietrza. Ogniwa słoneczne – w szerszym kontekście, przyczynią się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery z obszaru miasta Wojkowice. Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych skutecznie ogranicza konieczność spalania paliw kopalnych, w tym węgla kamiennego, które są głównym dostawcą zanieczyszczeń atmosferycznych. Na etapie eksploatacji elektrowni słonecznych, nie będzie dochodziło do emisji szkodliwych substancji. Elektrownie słoneczne w trakcie swojej działalności są instalacjami bezobsługowymi, które nie posiadają żadnych źródeł emisji pyłów, gazów oraz substancji zapachowych.

7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.19], w granicach Terenu B wskazuje się na obecność zwałowiska, stanowiącego pozostałość po danej działalności górniczej. W rejonie zwałowiska, zaplanowano realizację nowych form zainwestowania. Przed realizacją nowych form zainwestowania, obejmujących wprowadzenie obiektów kubaturowych bądź elementów infrastruktury w rejonie zwałowiska, należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach terenów opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

WARUNKI AEROSANITARNE

Z uwagi na brak zainwestowania w granicach omawianych terenów (Teren A i B), stan aerosanitarny determinowany jest głównie przez czynniki zewnętrzne, w tym przez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do emitorów położonych poza analizowanymi granicami, a mających wpływ na stan powietrza, zalicza się ciągi komunikacyjne oraz obszary zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej. W okresie zimowo - jesiennym, w jej rejonie dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”). Wpływ na stan powietrza w granicach Terenu C ma głównie ruch komunikacyjny, odbywający się po ograniczających ten teren od południa i wschodu drogach.

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy i infrastruktury w rejonie powierzchni niezainwestowanych (Teren A i B), będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, przede wszystkim na etapie budowy. Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało nijako wymiar krótkoterminowy.

Na etapie eksploatacji, zjawisko emisji do powietrza atmosferycznego, będzie zależne od ostatecznie przyjętego kierunku zagospodarowania. W przypadku realizacji obiektów związanych z pobytem ludzi, koniecznym może być wprowadzenie rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłowniczej. W przypadku zastosowania rozwiązań gospodarki cieplnej w oparciu o źródła indywidualne, wykorzystujące paliwa kopalne, w trakcie procesu grzewczego, będzie dochodziło do emisji substancji do powietrza. Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po nowo projektowanej drodze – w północnej części Terenu B. W kontekście oddziaływania stan jakości powietrza, pozytywnym aspektem proponowanych na mocy ocenianego projektu zmiany planu przeznaczeń, jest dopuszczenie możliwości realizacji farm fotowoltaicznych.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły przyjęte w zapisach ocenianego dokumentu wskazania dotyczące zaopatrzenia w energię ciepłą oraz wskazania dotyczące odnawialnych źródeł energii. W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o istniejącą lub projektowaną sieć ciepłowniczą, dopuszczenie alternatywnych źródeł energii. W zakresie odnawialnych źródeł energii ustala się dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego na terenie oznaczonym symbolem 1US-PEF, 1PP-U, strefa ochronna dla urządzeń, o których mowa powyżej mieści się w granicy terenu oznaczonego symbolem 1US-PEF, 1PP-U. Wprowadza się zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.P.	RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNY DŁUGOOKRESOWY ŚREDNI POZIOM DŹWIĘKU A w dB			
		DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCE ŹRÓDŁEM HAŁASU	
		L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY	L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Dla omawianych terenów nie ma dostępnych danych pomiarowych, z zakresu kształtowania się poziomów hałasu. Na klimat akustyczny analizowanych terenów, z uwagi na ich obecny stan zainwestowania (brak zabudowy w rejonie Terenu A i B, zabudowa o charakterze mieszkaniowym w rejonie Terenu C), wpływają przede wszystkim czynniki zewnętrzne, w tym hałas pochodzący od ciągów komunikacyjnych.

Emisji hałasu do środowiska, związanej z realizacją założeń ocenianej zmiany MPZP należy spodziewać się przede wszystkim na etapie budowy, tj. w czasie realizacji poszczególnych przedsięwzięć budowlanych. Oddziaływanie to będzie związane z budową obiektów kubaturowych, realizacją infrastruktury technicznej, a także z realizacją nowego odcinka drogi. W trakcie wykonywanych prac budowlanych oraz montażowych, oddziaływania

akustyczne będą związane z użyciem sprzętu specjalistycznego oraz transportem materiałów i surowców. Hałas powstający na etapie budowy będzie hałasem okresowym, zmiennym w czasie oraz krótkotrwałym. Hałas ten ustąpi po zakończeniu robót. Szczegółowe określenie uciążliwości oraz zasięgu oddziaływania akustycznego na etapie budowy, uzależnione będzie od przyjętych rozwiązań technicznych oraz technologicznych przedsięwzięcia, jak również będzie zależał od typu i liczby pracujących równocześnie maszyn i czasu ich pracy.

W rejonie **Terenu A**, wprowadzono przeznaczenie terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (**PP-U**), gdzie możliwe będzie prowadzenie działalności związanej z emisją hałasu do środowiska – na etapie eksploatacji. W chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki typ działalności gospodarczej będzie tam prowadzony, a w związku z tym, jaka będzie skala oddziaływań akustycznych. Stopień oraz zasięg emitowanego do środowiska hałasu będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. Należy jednak podkreślić, iż w bezpośrednim sąsiedztwie terenu **PP-U**, nie ma zlokalizowanych terenów podlegających ochronie akustycznej – wyznaczonych na mocy obowiązującego planu. Teren ten ponadto został w większości wskazany w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo – składowych (**PU**), a zatem już na etapie obowiązującego MPZP, istniała tu możliwość realizacji inwestycji związanych z emisją hałasu.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji, może być także działalność obiektów rekreacyjno – sportowych, dopuszczonych do realizacji w ramach terenu **US-PEF**. Zakres emitowanego dźwięku zależy jest od wprowadzonych form zainwestowania, a także zastosowanych rozwiązań technicznych. W bezpośrednim sąsiedztwie w/w terenu nie wyznacza się terenów chronionych akustycznie.

W przypadku realizacji farm fotowoltaicznych, w rejonie przeznaczeń **PP-U** i **US-PEF**, źródłem hałasu emitowanego z **Terenów A** i **B**, etapie eksploatacji, będą głównie transformatory pracujące w porze dnia, gdy dostępne jest promieniowanie słoneczne. Skala w/w oddziaływania akustycznego, będzie uzależniona od zastosowanego typu transformatorów oraz od sposobu ich lokalizacji. Należy jednak podkreślić, iż w bezpośrednim sąsiedztwie w/w terenów, nie ma zlokalizowanych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na poziom dźwięku w otoczeniu **Terenów A** i **B**, po docelowym zrealizowaniu proponowanego zainwestowania, będzie wpływał także ruch kołowy, związany z dojazdem do nowo powstałych obszarów zainwestowanych.

W ocenianym projekcie zmiany planu, w zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Główne oddziaływanie w zakresie promieniowania niejonizującego, wynikające z założeń ocenianej zmiany planu, związane będzie z możliwą realizacją elektrowni słonecznych. Realizacja dopuszczonych na mocy ocenianego dokumentu urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, tj. realizacja elektrowni słonecznych, będzie związana z produkcją i przesyłem energii elektrycznej. Procesom tym będzie towarzyszyło promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące. Źródłem w/w promieniowania będą kable przesyłowe oraz transformatory i inwertery. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe rozwiązania techniczne dla potencjalnych farm, a co za tym idzie, nie można jednoznacznie określić skali potencjalnego wpływu pola elektromagnetycznego, w szczególności na mieszkańców położonych na zachód od **Terenu B** terenów mieszkaniowych. Na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko możliwych do realizacji w ramach analizowanych terenów przedsięwzięć, zostanie przeprowadzona szczegółowa analiza wpływu oddziaływań z zakresu pól elektromagnetycznych.

Na mocy ocenianej zmiany planu, wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalnie niekorzystne oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego. W zakresie ochrony przed promieniowaniem niejonizującym obowiązuje zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający

ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii. Ponadto, w zakresie odnawialnych źródeł energii ustala się, iż strefa ochronna dla urządzeń, wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego na terenie oznaczonym symbolem 1US-PEF, 1PP-U mieści się w granicy terenu oznaczonego symbolem 1US-PEF, 1PP-U.

STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA

W granicach Terenów A i B, przebiegają granice stref wyznaczonych dla położonych w sąsiedztwie cmentarzy. W ocenianym projekcie zmiany planu uwzględniono powyższe strefy. W ich zasięgu ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) w 150 m strefie oddziaływania od cmentarza (istniejącego lub projektowanego) obowiązuje nakaz włączenia wszystkich budynków do sieci wodociągowej;
- 2) w 50 m strefie oddziaływania od cmentarza (istniejącego lub projektowanego) obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studni, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.

Po korekcie wprowadzono zapisy

- 1) w strefie o szerokości 50 m od granicy cmentarza zakazuje się realizacji:
 - a) nowej zabudowy mieszkaniowej,
 - b) zakładów produkujących artykuły żywności oraz obiektów budowlanych przechowujących artykuły żywności,
 - c) zakładów żywienia zbiorowego;
- 2) w strefie o szerokości 150 m od granicy cmentarza zakazuje się:
 - a) realizacji studzien i innych ujęć do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
 - b) stosowania poboru wody do picia i potrzeb gospodarczych z istniejących ujęć;
- 3) w strefie o szerokości od 50 m do 150 m od granicy cmentarza obowiązuje nakaz podłączenia budynków do sieci wodociągowej.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W granicach Terenu A, wskazuje się na obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi Q0,2% (raz na 500 lat). Obejmują one powierzchnie biologicznie czynne, w rejonie których przewidziano wprowadzenie terenu o przeznaczeniu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (U-PP). Pomimo, iż teren ten położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść do wystąpienia powodzi. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie nowej zabudowy bądź infrastruktury może dojść do strat mienia. Należy jednak podkreślić, iż na obszarze tym, już na etapie obowiązującego MPZP, wyznaczono teren, w rejonie którego możliwy był rozwój zainwestowania, tj. teren zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo składowych (PU).

W ocenianym projekcie zmiany planu, uwzględniono granicę obszaru zagrożonego powodzią, tj. obszaru zagrożenia powodziowego, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat).

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju nowych terenów zabudowy i infrastruktury, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, będzie bezpośrednio związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co z tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna na powierzchniach przeznaczonych do realizacji zabudowy zostanie praktycznie trwale usunięta. Miejscami realizacja projektowanych przeznaczeń terenu będzie związana z wycinką zieleni wysokiej. W przypadku realizacji farm fotowoltaicznych, w ich rejonie dojdzie do przekształcenia zbiorowisk roślinnych, niemniej będzie możliwe zachowanie w ich rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

Powierzchnie w chwili obecnej wolne od zainwestowania, a przeznaczone do jego rozwoju (Teren A i B), w stanie obecnym obejmują głównie obszary przekształcone antropogenicznie, tj. powierzchnie nieużytków i nie wykazują wysokiej wartości przyrodniczej. W ich rejonie porasta przede wszystkim roślinność spontaniczna, gdzie dominują gatunki kosmopolityczne i synantropijne, występujące pospolicie w skali kraju i regionu. W rejonie Terenu B, na obszarze dawnego zwałowiska, rozwijają się ponadto zbiorowiska północnoamerykańskich kenofitów z rodzaju nawłóć (*Solidago* sp.), tworzące zwarte monocenozy. Monocenozy nawłoci, przyczyniają się do spadku bioróżnorodności we florze, na skutek wypierania gatunków rodzimych. Ich ekspansja na tereny sąsiednie może stanowić zagrożenie dla flory tu występującej, co jest w szczególności istotne w kontekście położonego na północnym – wschodzie dawnego kamieniołomu, w rejonie którego z uwagi na występowanie cennych siedlisk przyrodniczych, proponuje się utworzenie użytku ekologicznego. Z uwagi na powyższe, przy uwzględnieniu potrzeb rozwoju miasta, wprowadzenie poza przyrodniczych form zagospodarowania terenu w rejonie powierzchni nieużytków, w tym porośniętych roślinnością inwazyjną, jest korzystniejszym wyborem, niż wprowadzenie terenów zabudowy w rejonie terenów wykazujących wyższą wartość przyrodniczą. Wprowadzenie zagospodarowania, związane z usunięciem roślinności inwazyjnej, przyczyni się do ograniczenia możliwości ekspansji tych roślin na siedliska sąsiednie.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek ich zajmowania na potrzeby zabudowy. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku. W kontekście analizowanych terenów nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu. Potencjalny wpływ na faunę – w przypadku realizacji farm fotowoltaicznych, przedstawiono w rozdziale 7.6.1 – dotyczącym wpływu na korytarze ekologiczne.

Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe omawianego terenu, a także w kontekście całego zurbanizowanego regionu aglomeracji, przeznaczone pod zabudowę siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują stosunkowo często i w większości mają charakter synantropów. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, to jednak można stwierdzić, że realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale

w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu nie dojdzie tu do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji.

W ocenianym projekcie zmiany MPZP, w kontekście zachowania obszarów wolnych od zabudowy, wyznacza się dla poszczególnych terenów, minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

7.6.1. WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Tereny B i C zlokalizowane są poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego. Południowa część **Terenu A**, położona jest w zasięgu korytarza spójności obszarów chronionych o nazwie „Brynica”, wyznaczonego w rejonie koryta rzeki Brynicy. Korytarz ten łączy Obszar Chronionego Krajobrazu Przetajka z Zespołem Przyrodniczo – Krajobrazowym Żabie Doły. Przebieg w/w korytarza uwzględniono w analizowanym projekcie zmiany planu.

Kwestią potencjalnie problemową, w kontekście możliwego rozwoju farmy fotowoltaicznej w rejonie **Terenu A** – pozostającego w zasięgu korytarza ekologicznego, jest oddziaływanie ogniw fotowoltaicznych na potencjalnie migrujące ptaki. Koryto rzeki Brynicy, stanowi lokalny korytarz migracji awifauny. Migrujące wzdłuż rzeki ptaki, mogą mylić instalację fotowoltaiczną – na skutek efektu odbicia lustrzanego – z taflą wody i próbować na niej wylądować. Przy realizacji tego typu inwestycji należałoby zatem, w miarę możliwości, rozważyć środki minimalizujące potencjalnie negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze – w kontekście potencjalnych kolizji ptaków z infrastrukturą. Problem odbicia może również dotyczyć owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogą traktować panele jako obiekty wodne i składać na nich jaja, co w efekcie może oznaczać znaczny spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie, ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.
W granicach opracowania nie występują lasy ochronne.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu opracowania nie występują obszary lasów.

W rejonie **Terenu A**, grunty zaklasyfikowano jako grunty rolne – 1IV – łąki trwałe. W przypadku wprowadzenia terenów zabudowy na obszarze użytków rolnych, konieczna jest zmiana użytkowania, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W granicach terenów opracowania uwzględniono występowanie udokumentowanych złóż węgla kamiennego „Jowisz” (ID Midas 379) oraz „Wojkowice” (ID Midas 7323).

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Tereny A i B położone są w rejonie obszarów, wykazujących odmienne uwarunkowania krajobrazowe w stosunku do **Terenu C**. **Teren A** położony jest w sąsiedztwie terenów silnie przekształconych antropogenicznie, które w chwili obecnej mają charakter nieużytków porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym zadrzewieniami. Urozmaicenie lokalnego krajobrazu stanowi przepływająca w pobliżu rzeka Brynica. Na wschód od granic terenu położona jest oczyszczalnia ścieków. Uwarunkowania krajobrazowe **Terenu B** są analogiczne – obejmuje on powierzchnie antropogenicznie przekształcone, w formie nieużytków, a w jego sąsiedztwie obszary wykazują

podobny charakter. Na zachód od analizowanego terenu, położone są zabudowania mieszkaniowe, w formie domów jednorodzinnych. Teren C położony jest w rejonie charakteryzującym się krajobrazem terenów zurbanizowanych. W jego granicach oraz sąsiedztwie występuje zabudowa, głównie o funkcji mieszkalnej, której towarzyszą ciągi komunikacyjne.

Potencjalne zmiany w lokalnym krajobrazie, związane z realizacją ocenianego dokumentu, będą dotyczyły głównie zastępowania powierzchni porośniętych roślinnością spontaniczną, poprzez tereny nowej zabudowy i infrastruktury. Rozwój w/w terenów, z uwagi na ich powierzchnię oraz dopuszczone zainwestowanie, np. w postaci farm fotowoltaicznych, będzie wpływał na lokalny krajobraz. Budowa elektrowni słonecznych może spowodować lokalne zmiany krajobrazu, przede wszystkim poprzez pojawienie się nowego elementu zagospodarowania – widocznego także z miejsc bardziej oddalonych. Z uwagi na brak dostępnych danych z zakresu planowanych rozwiązań dotyczących elektrowni, tj. m.in. wielkości i rodzaju paneli czy ich ilości oraz rozmieszczenia, na obecnym etapie trudno jest jednoznacznie przewidzieć oddziaływanie na krajobraz. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany poszczególnych przedsięwzięć, zastosowane materiały czy kolorystyka elementów obiektów budowlanych oraz infrastruktury, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji.

W projekcie zmiany wprowadzono zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne w granicach opracowania, określające między innymi ilość minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych czy parametry zabudowy.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W obszarach objętych zmianą planu, nie znajdują się obiekty wskazane do ochrony, ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz ujęte w wojewódzkim rejestrze zabytków.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu

1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu

- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt zmiany planu jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne. Generalnie ustalenia ocenianej zmiany miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń projektu zmiany planu, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) projekt zmiany planu umożliwia rozwój alternatywnych możliwości produkcji energii (kierunek 1.3);
- b) realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i terenami osuwisk (kierunek 1.5);
- c) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- d) wprowadzenie zapisów z zakresu gospodarki ściekami oraz wodami opadowymi i roztopowymi (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowe tereny położone są w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy i infrastruktury, na obszarach nasypów antropogenicznych – w rejonie dawnego zwałowiska, na którego występowanie wskazuje się w granicach Terenu B.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest wprowadzenie przeznaczenia umożliwiającego lokalizację farmy fotowoltaicznej, w kontekście potencjalnego oddziaływania na faunę, w tym m. in. na migrujące ptaki. Dotyczy to Terenu A, położonego w zasięgu korytarza ekologicznego o nazwie „Brynica” – korytarz spójności obszarów chronionych, obejmującego tereny położone w sąsiedztwie koryta rzeki Brynicy. Koryto Brynicy stanowi lokalny korytarz migracji awifauny, a migrujące wzdłuż rzeki ptaki, mogą mylić instalację paneli słonecznych – na skutek efektu odbicia lustrzanego - z taflą wody i próbować na niej wylądować. Problem odbicia może również dotyczyć owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogą traktować panele jako obiekty wodne i składać na nich jaja, co w efekcie może oznaczać znaczny spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków.

W rejonie Terenu A, wskazuje się na występowanie terenów, gdzie występuje zagrożenie powodzi. Zostało ono określone jako niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat). Pomimo, iż tereny te, nie stanowią obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść do wystąpienia powodzi, a tym samym do strat mienia. Tereny te zostały uwzględnione w analizowanym dokumencie.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach analizowanych terenów, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. Niemniej z uwagi na ograniczone powierzchnie analizowanych terenów, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Miasto Wojkowice, a tym samym tereny objęte zmianą planu miejscowego, zlokalizowane są poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar

Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 10 km w kierunku północno - zachodnim. Realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany planu, z uwagi na odległość od obszarów naturowych oraz lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań, związanych z realizacją możliwych przedsięwzięć, nie wpłynie na w/w obszar Natura 2000. Przewidywane zainwestowanie terenów, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń zmiany planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Poniżej przedstawiono zapisy służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, ustalone na mocy ocenianego dokumentu.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia:

- 1) zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska; zakładów przetwarzania: w rozumieniu art. 4 pkt 22 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym w których następuje demontaż obejmujący usunięcie ze zużytego sprzętu niebezpiecznych: substancji, mieszanin i części składowych, zakładów przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, przetwarzanych w sposób, o którym mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach, prowadzące przetwarzanie i recykling zużytych baterii i akumulatorów stanowiących odpady niebezpieczne, z wyłączeniem: inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz łączności publicznej, poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin; *Po korekcie wprowadzono zapisy: obowiązuje zakaz lokalizacji: nowych i rozbudowy istniejących przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i przepisów wykonawczych, w tym lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska; zakładów przetwarzania: w rozumieniu art. 4 pkt 22 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym w których następuje demontaż obejmujący usunięcie ze zużytego sprzętu niebezpiecznych: substancji, mieszanin i części składowych, zakładów przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, przetwarzanych w sposób, o którym mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach, prowadzące przetwarzanie i recykling zużytych baterii i akumulatorów stanowiących odpady niebezpieczne, z wyłączeniem: inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz łączności publicznej, poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin, oczyszczalni ścieków w granicach terenu 1IKO, przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w granicach terenu 1PP-U i 1US-PEF, z wyjątkiem przedsięwzięć związanych z przetwarzaniem i zbieraniem odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, dla których obowiązuje zakaz lokalizacji także w granicach przedmiotowego terenu;*
- 2) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o istniejącą lub projektowaną sieć ciepłowniczą, dopuszczenie alternatywnych źródeł energii;
- 3) w zakresie odnawialnych źródeł energii ustala się dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego na terenie oznaczonym symbolem 1US-PEF, 1PP-U, strefa ochronna dla

urządzeń, o których mowa powyżej mieści się w granicy terenu oznaczonego symbolem 1US-PEF, 1PP-U. Wprowadza się zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych.

W kontekście oddziaływania stan jakości powietrza, pozytywnym aspektem proponowanych na mocy ocenianego projektu zmiany planu przeznaczeń, jest dopuszczenie możliwości realizacji farm fotowoltaicznych. Zaletą w/w systemów jest przede wszystkim brak emisji zanieczyszczeń w procesie wytwarzania energii.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w projekcie zmiany planu:

- 1) ustala się postępowanie z odpadami, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków bytowych ustala się obsługę poprzez system rozdzielczy kanalizacji oraz poprzez rozbudowę sieci istniejącego lub projektowanego systemu kanalizacji do oczyszczalni, z wyjątkiem dopuszczenia odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków, wprowadza się zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i do wód;
- 3) w zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych ustala się odprowadzanie ścieków poprzez istniejący lub projektowany system rozdzielczy kanalizacji zbiorczej oraz wskazuje się na dopuszczenie stosowania zbiorników bezodpływowych;
- 4) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do istniejącej lub projektowanej sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej oraz dopuszcza się zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających, zachowaniem przepisów ustawy Prawo wodne.

W zakresie ochrony wód, w analizowanym projekcie zmiany planu, uwzględniono występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Zbiornik Bytom oraz w tym kontekście wskazano, iż w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych, należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne.

W rejonie Terenu B, przebiega granica strefy ochrony pośredniej zewnętrznej ujęcia wód podziemnych „Przełajka”. W ocenianym dokumencie, uwzględniono przebieg granicy w/w strefy, a w celu jej ochrony, w zapisach ocenianego projektu zmiany planu, wskazuje się na konieczność stosowania przepisów określonych w ustawie Prawo Wodne.

Ponadto dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM

W ocenianym projekcie zmiany planu, w zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM

Na mocy ocenianej zmiany planu, wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalnie niekorzystne oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego. W zakresie ochrony przed promieniowaniem niejonizującym obowiązuje zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

Ponadto, w zakresie odnawialnych źródeł energii ustala się, iż strefa ochronna dla urządzeń, wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego na terenie oznaczonym symbolem 1US-PEF, 1PP-U mieści się w granicy terenu oznaczonego symbolem 1US-PEF, 1PP-U.

10.5. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W analizowanym dokumencie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

W południowej części Terenu A zachowano dotychczasowym przeznaczeniu tereny zieleni naturalnej (ZN), obejmujące obszary biologicznie czynne, stanowiące naturalną otulinę biologiczną rzeki Brynicy.

W ocenianej zmianie planu uwzględniono także przebieg korytarza ekologicznego, tj. korytarza spójności obszarów chronionych „Brynica” oraz uwzględniono granicę projektowanego użytku ekologicznego „Kamieniołom w Żychcicach”.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy i infrastruktury, na obszarach nasypów antropogenicznych – w rejonie dawnego zwałowiska, na którego występowanie wskazuje się w granicach Terenu B. Na obszarach nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest wprowadzenie przeznaczenia umożliwiającego lokalizację farmy fotowoltaicznej, w kontekście potencjalnego oddziaływania na migrujące wzdłuż rzeki Brynicy ptaki, gdzie na skutek pomyłki instalacji z taflą wody, może dochodzić do kolizji ptaków z ogniwami. Problem odbicia może również dotyczyć owadów składających jaja w wodzie, które mogą traktować panele jako obiekty wodne. Przed lokalizacją omawianej farmy fotowoltaicznej, z uwagi na uwarunkowania środowiskowe Terenu A, tj. jego niedaleką odległością od koryta Brynicy, należałoby przed realizacją inwestycji, w miarę możliwości przeprowadzić konsultację ze specjalistami w dziedzinie ornitologii, w celu takiego zaprojektowania inwestycji, aby wyeliminować lub zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na awifaunę. Należy rozważyć stosowanie paneli fotowoltaicznych, które są wyposażone w warstwy antyrefleksyjne, skutkujące brakiem efektu odbicia światła oraz panele posiadające białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych, tj. np. owadów.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zainwestowania. W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym zmianą planu dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę

października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice w granicach określonych uchwałą Nr XLVII.407.2022 Rady Miasta Wojkowice. Ocenianą zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały objęte trzy tereny, położone w granicach administracyjnych miasta Wojkowice. **Teren A** położony jest w południowo – wschodniej części miasta Wojkowice, przy granicy z miastem Siemianowice Śląskie. Posiada powierzchnię około 4,64 ha. Północną granicę analizowanego obszaru wyznacza droga gminna – ul. Gierymskiego. Na wschód od omawianego obszaru zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków w Wojkowicach. W stanie istniejącym teren ma charakter nieużytku, porośniętego roślinnością spontaniczną, w tym głównie gatunkami trawiastymi. Lokalnie, wzdłuż granic terenu porastają drzewa oraz krzewy. Za południową granicą terenu przepływa rzeka Brynica. **Teren B** położony jest w północnej części miasta Wojkowice. Posiada powierzchnię około 17,8 ha. Analizowany teren stanowi obszar silnie przekształcony, w stanie istniejącym ma on charakter nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną. Porastają tu także skupiska drzew oraz krzewów. Teren ten obejmuje częściowo obszar dawnego zwałowiska. **Teren C** położony jest we wschodniej części miasta Wojkowice. Posiada powierzchnię około 0,065 ha. W stanie istniejącym, w granicach analizowanego terenu zlokalizowany jest budynek mieszkalny o charakterze wielorodzinnym. Teren ten położony jest w sąsiedztwie terenów zabudowanych, pełniących przede wszystkim funkcje mieszkaniowe, którym towarzyszą lokalne punkty usługowe.

Warunki środowiskowe, charakteryzujące przedmiotowe tereny, są wypadkową zarówno procesów naturalnych jak i wynikających z działalności człowieka. Pomimo faktu, iż **Tereny A i B** są wolne od zabudowy, pozostające w ich zasięgu siedliska przyrodnicze mają charakter wtórny i nie wykazują wysokiej wartości przyrodniczej. Uwidacznia się tu zjawisko zarastania powierzchni nieużytkowanych, poprzez obce gatunki inwazyjne.

W ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano zmianę przeznaczeń części terenów – w odniesieniu do obowiązującego MPZP. Poniżej przedstawiono zakres proponowanych zmian.

Teren A

- Na przeważającej części terenu, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie – o charakterze nieużytku, wprowadzono przeznaczenie terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (**PP-U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo – składowych (**PU**);
- W centralnej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (**PP-U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren oczyszczalni ścieków (**ON**) – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- W południowej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (**PP-U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (**ZE**) – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

Teren B

- Na przeważającej części terenu, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie, wprowadzono przeznaczenie terenu usług sportu i rekreacji lub terenu elektrowni słonecznej (**US-PEF**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (**ZE**);

- W północno – zachodniej części terenu, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie, wprowadzono przeznaczenie terenu usług sportu i rekreacji lub terenu elektrowni słonecznej (US-PEF), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN);
- W północnej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu drogi zbiorczej (KDZ), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (ZE) oraz jako teren zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo – składowych (PU).

Teren C

- W ramach powyższego terenu dokonano zmiany przeznaczenia w rejonie powierzchni już w chwili obecnej zainwestowanych (zabudowanych). W analizowanych granicach wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub terenu usług (MN-U), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

W rejonie pozostałych powierzchni, znajdujących się w granicach obszarów objętych zmianą planu miejscowego, utrzymano przyjęty w obowiązującym MPZP sposób przeznaczenia terenów.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu, zagospodarowanie terenów będzie realizowane w oparciu o plan obowiązujący, a co za tym idzie, zostanie zachowana większa powierzchnia obszarów zieleni. Sytuacja ta dotyczy przede wszystkim Terenu B. W analizowanym projekcie zmiany planu wprowadzono zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie na środowisko.

W przypadku realizacji nowej infrastruktury czy obiektów budowlanych, związanych z proponowanymi do rozwoju obszarami zabudowy, oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych, odcinków drogi, realizacją obiektów związanych ze sportem i rekreacją oraz montażu paneli słonecznych. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowej drogi, emisją hałasu związaną z działalnością poszczególnych inwestycji, z tym związanym z działalnością przemysłową, usługową czy sportowo – rekreacyjną czy emisją substancji związaną z potencjalną koniecznością ogrzewania budynków, związanych z pobytem ludzi. Na mocy ocenianego projektu zmiany planu, dopuszczono możliwość realizacji elektrowni słonecznych. Pozyskiwanie energii elektrycznej z alternatywnych źródeł, może przyczynić się do lokalnego polepszenia jakości powietrza. Proponowane zainwestowanie, na etapie działalności elektrowni słonecznych, może oddziaływać z zakresu promieniowania niejonizującego, niemniej ograniczeniu tego zjawiska będą służyły zapisy wprowadzone w ocenianej zmianie planu oraz przepisy krajowe.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianej zmianie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy i infrastruktury, na obszarach nasypów antropogenicznych – w rejonie dawnego zwałowiska, na którego występowanie wskazuje się w granicach Terenu B. Na obszarach nasypów

antropogenicznych o znacznych miąższościach, przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest wprowadzenie przeznaczenia umożliwiającego lokalizację farmy fotowoltaicznej, w kontekście potencjalnego oddziaływania na zwierzęta, w tym m. in. na migrujące ptaki. Dotyczy to Terenu A, położonego w zasięgu korytarza ekologicznego o nazwie „Brynica” – korytarz spójności obszarów chronionych, obejmującego tereny położone w sąsiedztwie koryta rzeki Brynicy. Koryto Brynicy stanowi lokalny korytarz migracji ptaków, a migrujące wzdłuż rzeki ptaki, mogą mylić instalację paneli słonecznych – na skutek efektu odbicia lustrzanego - z taflą wody i próbować na niej wylądować. Problem odbicia może również dotyczyć owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogą traktować panele jako obiekty wodne i składać na nich jaja, co w efekcie może oznaczać znaczny spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków. Przed lokalizacją omawianej farmy fotowoltaicznej, należałoby przed realizacją inwestycji, w miarę możliwości przeprowadzić konsultację ze specjalistami w dziedzinie ornitologii, w celu takiego zaprojektowania inwestycji, aby wyeliminować lub zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na awifaunę. Należy rozważyć stosowanie paneli fotowoltaicznych, które są wyposażone w warstwy antyrefleksyjne, skutkujące brakiem efektu odbicia światła oraz panele posiadające białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych, tj. np. owadów.




W rejonie Terenu A, wskazuje się na występowanie terenów, gdzie występuje zagrożenie powodzi. Zostało ono określone jako niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat). Pomimo, iż tereny te, nie stanowią obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść do wystąpienia powodzi, a tym samym do strat mienia. Tereny te zostały uwzględnione w analizowanym dokumencie.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach analizowanych terenów, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. Niemniej z uwagi na ograniczone powierzchnie analizowanych terenów, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu. Wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

Podsumowując, analizowany projekt zmiany planu miejscowego umożliwia rozwój nowych form zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych. W analizowanym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu zmiany planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie w/w zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją.

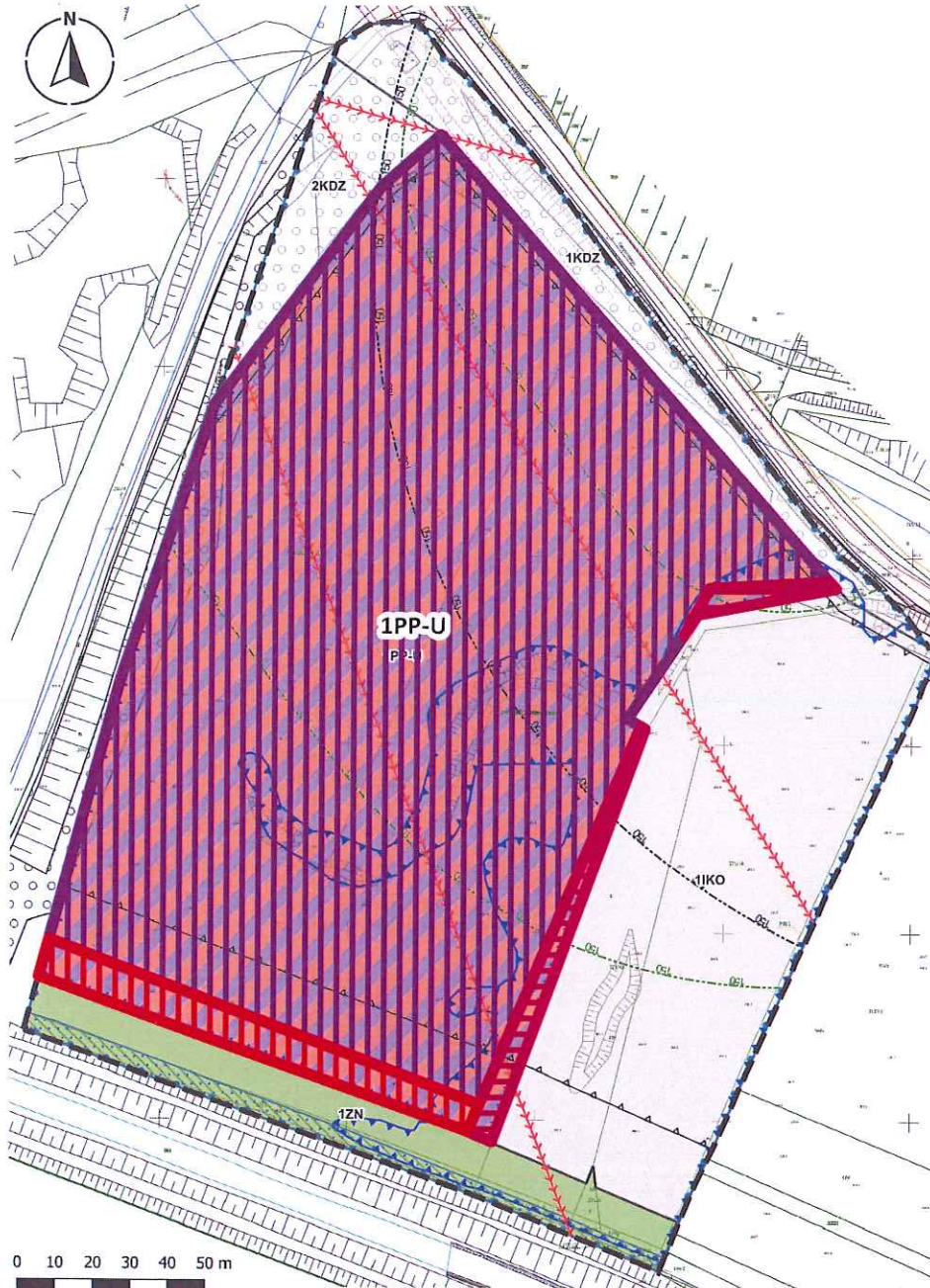
**SKUTKI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W GRANICACH OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ
NR XLVII.407.2022 RADY MIASTA WOJKOWICE**

MAŁO ZNACZĄCE DLA ŚRODOWISKA

-  Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (PP-U), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo składowych (PU)
-  Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (PP-U), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren oczyszczalni ścieków (ON)
-  Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub terenu usług (PP-U), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (ZE)

Zmiany przeznaczenia terenów, obejmują powierzchnie biologicznie czynne, przekształcone antropogenicznie, o charakterze nieużytków

**ZALĄCZNIK NR 1a DO UCHWAŁY NR.....RADY MIASTA WOJKOWICE
Z DNIA.....
Częściowa zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
miasta Wojkowice
SKALA 1:1000**



- Legenda:**
- Oznaczenia elementów będących ustaleniami planu:
- granica obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
 - linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania
 - nieprzekraczalne linie zabudowy
 - strefa od granicy istniejącego oświetlenia (150m)
 - strefa od granicy projektowanego oświetlenia (50m)
 - strefa od granicy projektowanego oświetlenia (150m)
- Nazwy klas przeznaczeń terenów i oznaczenia graficzne:
- pp-U tereny produkcji przemysłowej lub terenu elektrowni słonecznej lub teren usług
 - IKO teren oczyszczalni ścieków
 - ZN teren zieleni naturalnej
 - KOD teren drogi zbiorczej
- Oznaczenia elementów obowiązujących na podstawie przepisów odrębnych:
- Cały obszar planu znajduje się w granicy:
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom ID 1275;
 - strefy ochrony pośredniej zewnętrznej ujęcia wody podziemnej "Przełaska";
 - złoża węgla kamiennego Jowisz ID 379
- Oznaczenia elementów informacyjnych niebędących ustaleniami planu:
- strefa ochronna od obszaru, na którym zamieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW
 - oznaczenie przebiegu sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV
 - granica obszaru zagrożenia powodziowego, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat)
 - granica korytarza ekologicznego

Wypis z rysunku studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wojkowice Uchwała Nr XXXI.253.2021 Rady Miasta Wojkowice z dnia 12 kwietnia 2021 r.



- Legenda:**
- KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENU**
- teren zabudowy przemysłowej
 - teren zabudowy usługowej
 - teren zieleni naturalnej
 - teren drogi zbiorczej
- PODSTAWY UKLADU KOMUNIKACYJNY**
- linie drogi
- INFRASTRUKTURA TECHNICZNA**
- linie energetyczne
 - linie wodociągowe
 - linie kanalizacyjne
- WARUNKOWANIA KULTUROWE**
- tereny zieleni
- SUFITOWE GEOLOGICZNE**
- linie wyznaczenia sufitów
- GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GW)**
- linie wyznaczenia granic
- OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**
- tereny zieleni naturalnej
 - linie wyznaczenia granic

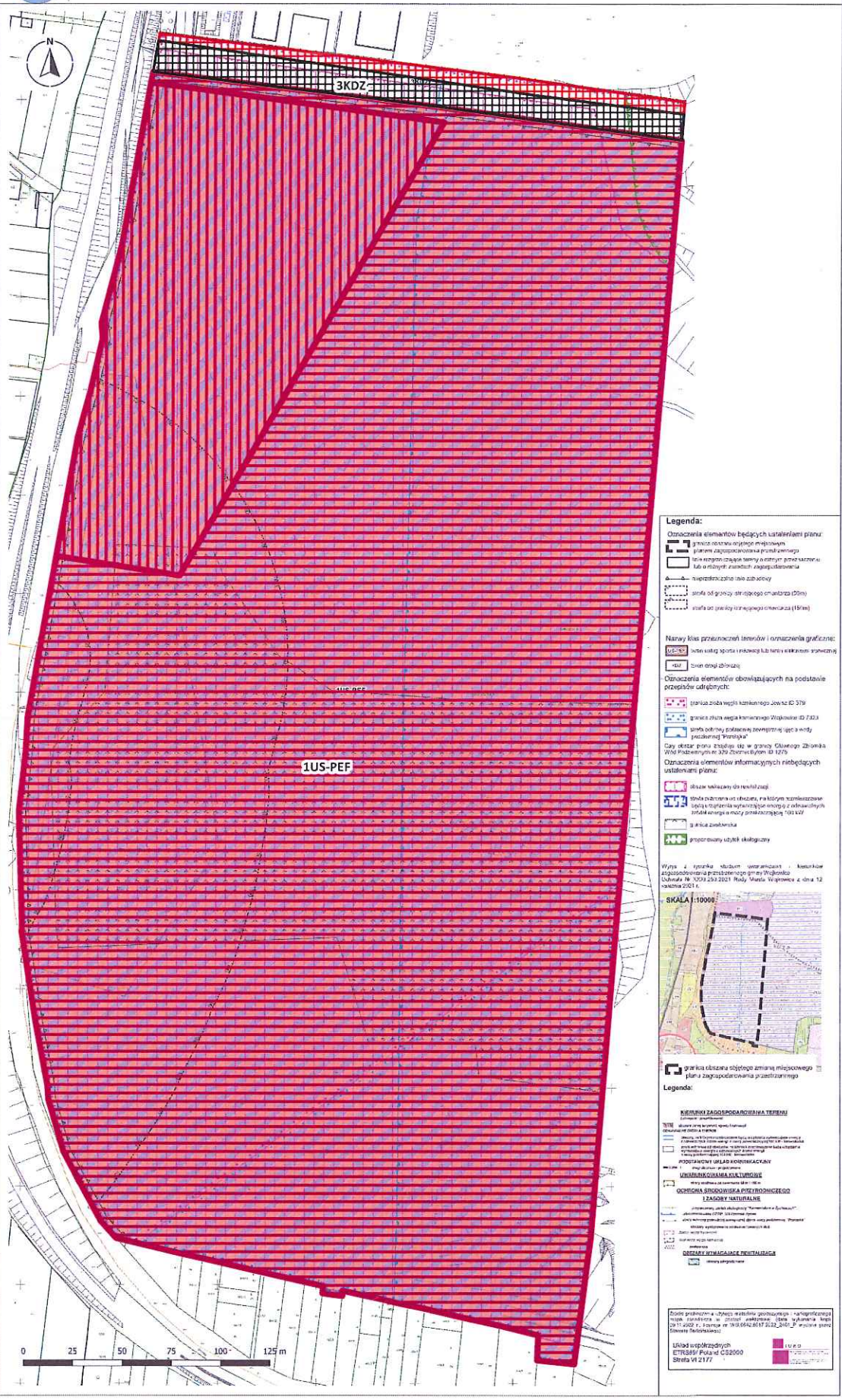
Zróżnicowanie użytego materiału geodezyjnego i kartograficznego mała zasada w postaci wektorowej (data wykonania kopii 09.11.2022 r., kopcja nr WVG.6542.8017.2022_2401_P wydana przez Starostę Bełzski)

Układ współrzędnych ETRS89/Poland CS2000 Srebra VI 2177



RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 1 000
POMNIEJSZY DO SKALI 1: 2 000

Numer załącznika 1a	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data sierpień 2023 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W GRANICACH OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ NR XLVII.407.2022 RADY MIASTA WOJKOWICE
Skala 1: 2 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko - część I



Legenda:
 Oznaczenia elementów będących ustaleniami planu:
 granice obszaru wyznaczonego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
 linia rozgraniczenia terenu o innym przeznaczeniu lub o innych warunkach zagospodarowania
 superblockowa sieć zabudowy
 strefa oddziaływania środowiska (SOS)
 strefa oddziaływania środowiska (SOS)
 strefa oddziaływania środowiska (SOS)

Nazwy klas przeznaczeń terenów i oznaczenia graficzne:
 teren usług sportu i rekreacji lub teren elektrowni słonecznej (US-PEF)
 teren dróg zbiorczych (KDZ)

Oznaczenia elementów obowiązujących na podstawie przepisów odrębnych:
 granica zabudowy kondygnacji powyżej 21m
 granica zabudowy kondygnacji powyżej 21m
 strefa oddziaływania środowiska (SOS)
 strefa oddziaływania środowiska (SOS)
 granice terenów objętych planem zagospodarowania przestrzennego

Oznaczenia elementów informacyjnych niebędących ustaleniami planu:
 strefa oddziaływania środowiska (SOS)
 strefa oddziaływania środowiska (SOS)
 strefa oddziaływania środowiska (SOS)
 granice terenów objętych planem zagospodarowania przestrzennego





Legenda:
 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU
 teren usług sportu i rekreacji lub teren elektrowni słonecznej (US-PEF)
 teren dróg zbiorczych (KDZ)
 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
 teren usług przemysłowych, usług magazynowo-składowych (PU)
 teren zielony (ZE)
 teren zielony (ZE)
 teren zielony (ZE)

Legenda:
 teren usług sportu i rekreacji lub teren elektrowni słonecznej (US-PEF)
 teren dróg zbiorczych (KDZ)
 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
 teren usług przemysłowych, usług magazynowo-składowych (PU)
 teren zielony (ZE)
 teren zielony (ZE)
 teren zielony (ZE)

Układ współrzędnych
 UTM/ETRS89/Pola niel. CS2000
 Stercja VI 2177


SKUTKI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W GRANICACH OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ NR XLVII.407.2022 RADY MIASTA WOJKOWICE

MAŁO ZNACZĄCE DLA ŚRODOWISKA

-  Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji lub terenu elektrowni słonecznej (US-PEF), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zielony niurządzonej (ZE)
-  Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji lub terenu elektrowni słonecznej (US-PEF), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
-  Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi zbiorczej (KDZ), w rejonie powierzchni wskazanych obowiązującym MPZP jako teren zabudowy produkcji i usług przemysłowych, usług magazynowo-składowych (PU)
-  Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi zbiorczej (KDZ), w rejonie powierzchni wskazanych obowiązującym MPZP jako teren zielony niurządzonej (ZE)

Zmiany przeznaczenia terenów, obejmują powierzchnie biologicznie czynne, przekształcone antropogenicznie, o charakterze nieużytków

RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 1 000
 POMNIEJSZY DO SKALI 1: 2 000

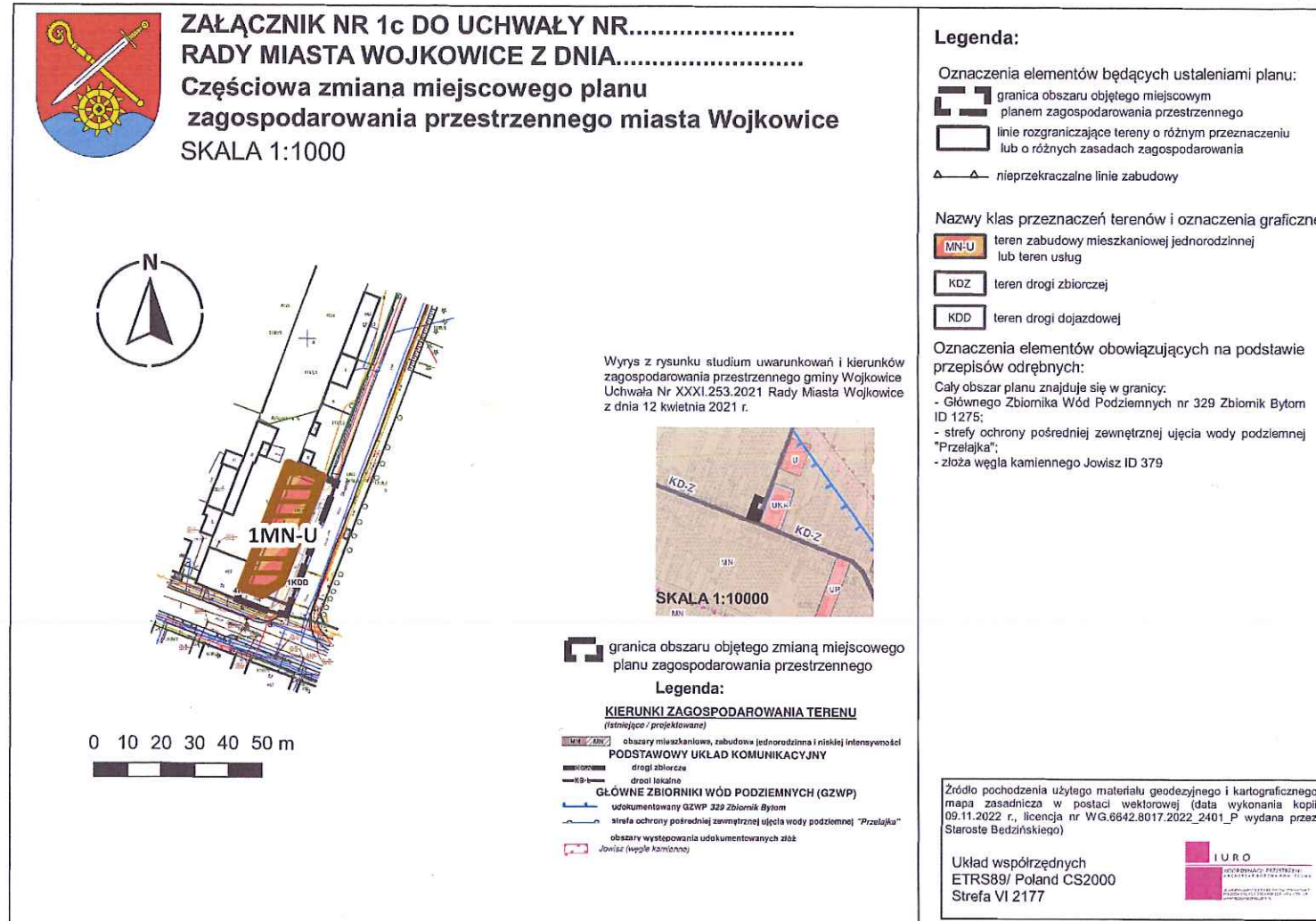
Numer załącznika	1b	 Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data	sierpień 2023 r.	
Skala	1: 2 000	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W GRANICACH OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ NR XLVII.407.2022 RADY MIASTA WOJKOWICE Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko - część II

**SKUTKI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W GRANICACH OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ
NR XLVII.407.2022 RADY MIASTA WOJKOWICE**

MAŁO ZNACZĄCE DLA ŚRODOWISKA



Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub terenu usług (MN-U), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) - w rejonie powierzchni zainwestowanych



RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 1 000
POMNIEJSZY DO SKALI 1: 2 000

Numer załącznika 1c	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data lipiec 2023 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W GRANICACH OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ NR XLVII.407.2022 RADY MIASTA WOJKOWICE
Skala 1: 2 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko - część III